

РЕШЕНИЕ

Резолютивная часть решения объявлена [REDACTED]

Решение в полном объеме изготовлено [REDACTED]

г. Москва

[REDACTED] г.

Федеральный Арбитражный Третейский суд города Москвы в составе Председателя суда Гравирова Н.В.(единолично), назначенного определением Председателя суда Гравировым Н.В. [REDACTED],

при ведении протокола секретарем судебного заседания Запорожцевой О.Н.

рассмотрев в закрытом судебном заседании, дело по исковому заявлению

Общества с ограниченной ответственностью [REDACTED] к **Обществу с ограниченной ответственностью [REDACTED]** о взыскании задолженности по договору на оказание профессиональных бухгалтерских услуг.

Стороны надлежащим образом извещены, в судебное заседание не явились:

Представитель Истца ООО [REDACTED] в лице [REDACTED], действующего на основании доверенности № б/н от 13.02.2017 г. – явился, личность установлена.

Представитель Ответчика ООО [REDACTED] - не явился, извещен, что подтверждается распиской в материалах дела.

Компетенция суда:

Между сторонами имеется дополнительное соглашение № 1/15 от 06.04.2015 г. к Договору на ведение бухгалтерского учета № 20/2013-Б от 01.10.2013 г. Третейское соглашение содержит следующее:

«Все споры, разногласия и требования, возникающие из настоящего договора или в связи с ним, в том числе связанные с его заключением, изменением, исполнением, нарушением, расторжением, прекращением и действительностью, подлежат разрешению в Федеральном Арбитражном Третейском суде города Москвы (ОГРН 1137746284433) в соответствии с регламентом суда. Стороны договорились о рассмотрении спора единолично судьей, назначенного Председателем суда или Заместителем Председателя суда. Решение суда окончательно, обжалованию не подлежит, обязательно для Сторон настоящего договора.

Настоящее соглашение является неотъемлемой частью Договора 20\2013-Б от 01 октября 2013 г.»

Самоотводов и заявлений об отводе судьи от Сторон не поступило. Сторонам представлялось выбрать состав суда в определении. Заявлений о том, что сторона не была должным образом уведомлена об избрании (назначении) третейских судей или о третейском разбирательстве, в том числе о времени и месте заседания третейского суда, либо по другим уважительным причинам не могла предоставить третейскому суду свои объяснения, не поступало.

Возражений против третейского разбирательства по мотиву отсутствия или недействительности третейского соглашения представителями Сторон не заявлено.

Заявлений об отсутствии у третейского суда компетенции рассматривать переданный на его разрешение спор, как и о превышении его компетенции, третейским судом, не поступило.

Руководствуясь ст.ст. 7, 16 Федерального закона РФ от 29.12.2015 № 382-ФЗ «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации» и ст.ст. 3, 4, 9 Положения о Федеральном Арбитражном Третейском суде города Москвы, суд принял решение о наличии у него компетенции рассматривать переданный на его разрешение спор,

Установил:

Общество с ограниченной ответственностью [] (далее – ООО []) обратилось в Федеральный Арбитражный Третейский суд г. Москвы с иском к Обществу с ограниченной ответственностью [] (далее – ООО []) о взыскании задолженности в размере 920 284 (девятьсот двадцать тысяч двести восемьдесят четыре) рубля 00 копеек по Договору на оказание профессиональных бухгалтерских услуг № 20/2013-Б от 01.10.2013 г., а также взыскать расходы по оплате третейского сбора в размере 29 203 (двадцать девять тысяч двести три) рубля 00 копеек.

Суд пришел к выводу о возможности рассмотрения спора, учитывая, что о времени и месте судебного заседания стороны извещены в соответствии с требованиями ст.ст. 123, 156 АПК РФ.

Представитель Истца ООО [] в лице [], действующего на основании доверенности № б/н от 13.02.2017 г. – явился, личность установлена, исковые требования поддержал в полном объеме.

Представитель Ответчика ООО [] - не явился, извещен, что подтверждается распиской в материалах дела.

21.02.2017 г., по средствам почтовой связи в адрес Федерального Арбитражного суда города Москвы поступил отзыв на исковое заявление от Генерального директора управляющей компании ООО [], согласно которого, последний просит рассмотреть дело по существу в отсутствие представителя должника.

Исследовав письменные доказательства, суд установил.

01.10.2013 г. между ООО [] (далее - Истец) и ООО [] (далее - Ответчик) был заключен договор на оказание профессиональных бухгалтерских услуг № 20/2013-Б (далее - Договор).

Согласно п. 1.1 Договора от 01.10.2013 г. Исполнитель (ООО []) обязуется оказать Заказчику (ООО []) услуги в объеме и на условиях, предусмотренных Договором

В п. 2.1. Договора указано, что Исполнитель обязуется оказать следующие услуги:

2.1.1. Услуги по ведению бухгалтерского и налогового учета, предусмотренные Приложением № 1 к Договору.

2.1.2. Услуги по подготовке бухгалтерской и налоговой отчетности, предусмотренные Приложением № 2 к Договору.

2.1.3. Услуги по расчету и учету оплаты труда сотрудников Заказчика, предусмотренные Приложением № 3 к Договору.

2.1.4. Услуги по формированию отчетности, связанной с расчетом оплаты труда сотрудников Заказчика, предусмотренные Приложением № 4 к Договору.

2.1.5. Дополнительные услуги, предусмотренные Приложением № 5 к Договору.

Стоимость услуг определяется приложением № 6 к Договору.

Общая стоимость услуг указана в Акте сверки взаимных расчетов по за период с 01.01.2013 г. по 31.12.2015 г., и составляет 920 284 (девятьсот двадцать тысяч двести восемьдесят четыре) рубля 00 копеек.

Пунктами Договора установлен срок оплаты услуг – оплата оказанных услуг осуществляется в порядке, предусмотренном в Приложении № 6 к Договору.

Датой начала оказания услуг по Договору является 01.10.2013 г.

Договор вступает в силу с момента подписания Сторонами и действует 1 (один) год (и заключен на неограниченный срок).

Срок действия Договора, предусмотренный п. 11.1 Договора, может быть увеличен либо сокращен, по соглашению Сторон путем подписания дополнительного соглашения или новой редакции Договора.

21.02.2017 г., по средствам почтовой связи в адрес Федерального Арбитражного суда города Москвы поступил отзыв на исковое заявление от Генерального директора управляющей компании ООО [REDACTED], согласно которого, последний просит рассмотреть дело по существу в отсутствие представителя должника. Задолженность в размере 920 284 (девятьсот двадцать тысяч двести восемьдесят четыре) рубля 00 копеек признает.

Сумма задолженности на настоящий момент Ответчиком не оплачена, что послужило основанием для обращения истца в суд с настоящим иском.

Суд, рассмотрев материалы дела, счел исковые требования подлежащими удовлетворению в силу следующего.

В соответствии со статьями 309 и 310 Гражданского Кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований – в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом.

Таким образом, в нарушение статей 309, 310, п. 1 ст. 314 ГК РФ и вышеуказанных условий Договора, Ответчик не исполнил в полном объеме обязательства по оплате услуг, предоставленных Истцом.

Расчет задолженности судом проверен и признан арифметически верным.

Согласно ст. 779 ГК РФ по договору возмездного оказания услуг, исполнитель обязуется по заданию заказчика оказать услуги (совершить определенные действия или осуществить определенную деятельность), а заказчик обязуется оплатить эти услуги.

На основании ст. 781 ГК РФ заказчик обязан оплатить оказанные ему услуги в сроки и в порядке, которые указаны в договоре возмездного оказания услуг.

Согласно ст. 26 Федерального закона РФ от 29.12.2015 г. № 382-ФЗ «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации», каждая сторона должна доказать обстоятельства на которые она ссылается как на обоснование своих требований.

В соответствии со ст. 132 Регламента Федерального Арбитражного Третейского суда города Москвы решение Третейского суда является окончательным, не подлежит оспариванию. Вступает в законную силу немедленно с даты принятия.

При рассмотрении исковых требований в части взыскания третейского сбора, суд приходит к выводу о взыскании 29 203 (двадцать девять тысяч двести три) рубля 00 копеек за рассмотрение дела Федеральным Арбитражным Третейским судом города Москвы. Расходы по оплате третейского сбора относятся на Ответчика, в порядке ст. 22 Федерального закона

РФ от 29.12.2015 № 382-ФЗ «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации».

На основании ст.ст. 8, 9, 11, 12, 309, 310, 314, 779, 781 ГК РФ, и руководствуясь ст.ст. 22, 26, 27, 31, 32, 33, 34, 38, 41 Федерального закона РФ от 29.12.2015 № 382-ФЗ «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации», ст.ст. 132, 136, 144 Регламента Федерального Арбитражного Третейского суда города Москвы, третейский суд

Решил:

1. Удовлетворить искивые требования **Общества с ограниченной ответственностью** в полном объеме.
2. Взыскать с **Общества с ограниченной ответственностью** в пользу **Общества с ограниченной ответственностью** задолженность по договору на оказание профессиональных бухгалтерских услуг № 20/2013-Б от 01.10.2013 г. в размере 920 284 (девятьсот двадцать тысяч двести восемьдесят четыре) рубля 00 копеек основного долга.
3. Взыскать с **Общества с ограниченной ответственностью** в пользу **Общества с ограниченной ответственностью** расходы по оплате третейского сбора в размере 29 203 (двадцать девять тысяч двести три) рубля 00 копеек.
4. Решение суда окончательно, обжалованию не подлежит. Вступает в законную силу немедленно с даты принятия.
5. В случае неисполнения Ответчиком в добровольном порядке настоящего решения, истец вправе в соответствии со ст. 41 Федерального закона РФ от 29.12.2015 № 382-ФЗ «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации» обратиться в суд с заявлением о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решение третейского суда в порядке ст. 236 АПК РФ.

Председатель суда

Н.В. Гравиров