

Дело № А 2-95-16

Федеральный Арбитражный Третейский суд города Москвы  
г. Москва, ул. Профсоюзная, д.84/32, стр.14 / тел. +7 495 727 55 89 / <http://rossud.ru>

## РЕШЕНИЕ

г. Москва

Федеральный Арбитражный Третейский суд города Москвы в составе Председателя суда Гравирова Н.В.(единолично), назначенного определением Председателя суда Гравировым Н.В. от 01 декабря 2016 г.,

при ведении протокола секретарем судебного заседания Белобрыкиным А.С.  
рассмотрев в закрытом судебном заседании, дело по исковому заявлению

**Общества с ограниченной ответственностью** [redacted] **к Обществу с ограниченной ответственностью** [redacted] о взыскании задолженности по договору на оказание услуг по консалтингу.

Стороны надлежащим образом извещены, в судебное заседание не явились:

Представитель Истца ООО [redacted] - извещен, что подтверждается распиской в материалах дела от [redacted] г.

Представитель Ответчика ООО [redacted] - извещен, что подтверждается распиской в материалах дела от [redacted] г.

### Компетенция суда:

Между сторонами имеется третейское соглашение от [redacted] г. к договору оказания услуг по консалтингу № 11-8/15 от [redacted] г. Третейское соглашение содержит следующее:

1. Стороны настоящего соглашения пришли к согласию о передаче на рассмотрение в Федеральный Арбитражный Третейский суд города Москвы (ОГРН 1137746284433) далее по тексту соглашения - Третейский суд, споров по взысканию задолженности по договору оказания услуг по консалтингу № 11-8/15 от 11 августа 2015 г., заключенного между ООО [redacted] и ООО [redacted] в соответствии с регламентом суда.

2. Стороны настоящего соглашения договорились о том, что решение Третейского суда является для сторон окончательным и не подлежит оспариванию согласно ст. 40 Закона от 24.07.2002 г. № 102-ФЗ «О третейских судах в Российской Федерации». Стороны договорились о рассмотрении спора единолично судьей, назначенного Председателем суда или Заместителем Председателя суда.

3. Сторонам известен Регламент Третейского суда, Положение о Третейском суде, размеры и условия оплаты и взыскания третейского сбора, что подтверждается подписью под настоящим соглашением.

4. Сторонам известен утвержденный список судей Третейского суда, судья при рассмотрении спора избирается Председателем Третейского суда.

5. Настоящее соглашение является неотъемлемой частью договора оказания услуг № 11-8/15 от [redacted] г., заключенного между ООО [redacted] и ООО [redacted].

Самоотводов и заявлений об отводе судьи от Сторон не поступило. Сторонам представлялось выбрать состав суда в определении. Заявлений о том, что сторона не была должным образом уведомлена об избрании (назначении) третейских судей или о

третейском разбирательстве, в том числе о времени и месте заседания третейского суда, либо по другим уважительным причинам не могла предоставить третейскому суду свои объяснения, не поступало.

Возражений против третейского разбирательства по мотиву отсутствия или недействительности третейского соглашения представителями Сторон не заявлено.

Заявлений об отсутствии у третейского суда компетенции рассматривать переданный на его разрешение спор, как и о превышении его компетенции, третейским судом, не поступило.

Руководствуясь ст.ст. 7, 16 Федерального закона РФ от 29.12.2015 № 382-ФЗ «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации» и ст.ст. 3, 4, 9 Положения о Федеральном Арбитражном Третейском суде города Москвы, суд принял решение о наличии у него компетенции рассматривать переданный на его разрешение спор,

#### **Установил:**

Общество с ограниченной ответственностью [ ] (далее – ООО [ ]) обратилось в Федеральный Арбитражный Третейский суд города Москвы с иском к Обществу с ограниченной ответственностью [ ] (далее – ООО [ ]) о взыскании задолженности в размере 360 000 (триста шестьдесят тысяч) рублей 00 копеек по договору на оказание услуг по консалтингу № 11-8/15 от [ ] г. (далее – Договор), а также взыскать расходы по оплате третейского сбора в размере 17 600 (семнадцать тысяч шестьсот) рублей 00 копеек.

Суд пришел к выводу о возможности рассмотрения спора, учитывая, что о времени и месте судебного заседания стороны извещены в соответствии с требованиями ст.ст. 123, 156 АПК РФ.

Представитель Истца ООО [ ] - извещен, что подтверждается распиской в материалах дела от [ ] г.

Представитель Ответчика ООО [ ] - извещен, что подтверждается распиской в материалах дела от [ ] г.

Исследовав письменные доказательства, суд установил.

[ ] г. между Обществом с ограниченной ответственностью [ ] (далее - Истец) и Обществом с ограниченной ответственностью [ ] (далее - Ответчик) был заключен договор на оказание услуг по консалтингу № 11-8/15 (далее - Договор).

Согласно п. 1.1 Договора, Заказчик (Ответчик) поручает, а Исполнитель (Истец) обязуется оказать Заказчику комплекс услуг, согласно Приложению № 1 к Договору.

Также, в п. 1.2 Договора сказано, что Заказчик вправе привлекать Исполнителя для оказания ему комплекса консультационно-информационных, юридических и иных услуг, связанных с привлечением аудитора и проведением аудиторской проверки.

Перечень услуг, оказываемых Исполнителем в рамках исполнения своих обязательств по договору № 11-8/15 от [ ] г., указан в Приложении № 1 к Договору.

Согласно п. 1.7 Договора от [ ] г., Заказчик определяет Исполнителя как эксклюзивного представителя Заказчика по представлению данного вида услуг.

Стоимость услуг согласована в порядке, установленном п. 3.1.1 Договора.

Общая стоимость услуг за 6 (шесть) месяцев указана Акте сверки взаимных расчетов по состоянию на [ ] г., и составляет 360 000 (триста шестьдесят тысяч) рублей 00 копеек. При этом стоимость услуг, оказываемых Истцом за месяц работы, составляет 60 000 (шестьдесят тысяч) рублей 00 копеек.

Пунктами Договора установлен срок оплаты услуг - в течение 10 (десяти) банковских дней с момента подписания сторонами актов выполненных работ за услуги.

Настоящий Договор вступает в силу с момента подписания Сторонами и действует до 31 января 2016 г.

Акты об оказанных услугах, был подписаны с Ответчиком в следующие числа:

1. Акт № 00001 от 31 августа 2015 г.
2. Акт № 00002 от 30 сентября 2015 г.
3. Акт № 00003 от 31 октября 2015 г.
4. Акт № 00004 от 30 ноября 2015 г.
5. Акт № 00005 от 31 декабря 2015 г.
6. Акт № 00001 от 31 января 2016 г.

24 марта 2016 г. Истец направил в адрес Ответчика Претензионное письмо (исх. № 24/03) об оплате суммы задолженности по договору № 11-8/15 от [REDACTED] г. Сумма задолженности на настоящий момент Ответчиком не оплачена, что послужило основанием для обращения Истца в суд с настоящим иском.

Суд, рассмотрев материалы дела, счел исковые требования подлежащими удовлетворению в силу следующего.

Согласно ст. 309 Гражданского Кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ) обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований – в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Согласно ст. 310 ГК РФ односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом.

В соответствии с п. 1 ст. 781 ГК РФ Ответчик обязан оплатить оказанные ему услуги в сроки и в порядке, которые указаны в договоре возмездного оказания услуг.

В соответствии с п. 1 ст. 779 ГК РФ по договору возмездного оказания услуг исполнитель обязуется по заданию заказчика оказать услуги (совершить определенные действия или осуществить определенную деятельность), а заказчик обязуется оплатить эти услуги.

Таким образом, в нарушение статей 309, 310, 781, 779 ГК РФ и вышеуказанных условий Договора, Ответчик не исполнил в полном объеме обязательства по оплате услуг, предоставленных Истцом.

Расчет задолженности судом проверен и признан арифметически верным.

Согласно ст.26 Федерального закона РФ от 29.12.2015 № 382-ФЗ «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации», каждая сторона должна доказать обстоятельства на которые она ссылается как на обоснование своих требований.

При рассмотрении исковых требований в части взыскания третейского сбора, суд приходит к выводу о взыскании 17 300 (семнадцать тысяч шестьсот) рублей 00 копеек за рассмотрение дела Федеральным Арбитражным Третейским судом города Москвы. Расходы по оплате третейского сбора относятся на Ответчика, в порядке ст. 22 Федерального закона РФ от 29.12.2015 № 382-ФЗ «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации».

В соответствии со ст. 131 Регламента Федерального Арбитражного Третейского суда города Москвы решение Третейского суда является окончательным, не подлежит оспариванию. Вступает в законную силу немедленно с даты принятия.

На основании ст.ст. 8, 9, 11, 12, 307, 309, 310, 314, 779, 781 ГК РФ, ст.ст. 64, 65, 71 АПК РФ, и руководствуясь ст.ст. 22, 26, 27, 31, 32, 33, 34, 38, 41 Федерального закона РФ от 29.12.2015 № 382-ФЗ «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации», ст.ст. 119, 123, 131 Регламента Федерального Арбитражного Третейского суда города Москвы, третейский суд

**Решил:**

1. Удовлетворить искимые требования Общества с ограниченной ответственностью [ ] в полном объеме.
2. Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью [ ] в пользу Общества с ограниченной ответственностью [ ] в размере 360 000 (триста шестьдесят тысяч) рублей 00 копеек основного долга.
3. Взыскать задолженность с Общества с ограниченной ответственностью [ ] в пользу Общества с ограниченной ответственностью [ ] расходы по оплате третейского сбора в размере 17 600 (семнадцать тысяч шестьсот) рублей 00 копеек.
4. Решение суда окончательно, обжалованию не подлежит. Вступает в законную силу немедленно с даты принятия.
5. В случае неисполнения Ответчиком в добровольном порядке настоящего решения, истец вправе в соответствии со ст. 41 ст. 41 Федерального закона РФ от 29.12.2015 № 382-ФЗ «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации» обратиться в суд с заявлением о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решение третейского суда в порядке ст. 236 АПК РФ.

Председатель суда

Н.В. Гравиров