

**Федеральный Арбитражный Третейский суд
города Москвы**

г. Москва, ул. Профсоюзная, д.84/32, стр.14 / тел. +7 495 727 55 89 / <http://www.supersud.ru/>

РЕШЕНИЕ

Резолютивная часть решения объявлена [] года

Решение в полном объеме изготовлено [] года

г. Москва

[] г.

Федеральный Арбитражный Третейский суд города Москвы в составе Председателя суда Гравирова Н.В.(единолично), назначенного определением Председателя суда Гравировым Н.В. от [] 20 [] г.,

при ведении протокола секретарем судебного заседания Осиповой А.В.

рассмотрев в закрытом судебном заседании, дело по исковому заявлению

Общества с ограниченной ответственностью « [] » (ОГРН [] ИИН [] КПП [], Юридический адрес: []) к Обществу с ограниченной ответственностью « [] » (ОГРН [] ИИН [] КПП [] Юридический адрес: []) о взыскании задолженности по договору на оказание услуг в размере [] рублей.

Стороны надлежащим образом извещены, в судебное заседание не явились:

от истца: не явился, извещен, имеется расписка в материалах дела от [] г.;

от ответчика: не явился, извещен, имеется расписка в материалах дела от [] г.;

Компетенция суда:

Между сторонами имеется третейское соглашение от [] г. к договору на оказание юридических услуг № [] от [] г. Третейское соглашение содержит следующее:

«Стороны настоящего соглашения пришли к согласию о передаче на рассмотрение в Федеральный Арбитражный Третейский суд города Москвы (ОГРН []) далее по тексту соглашения – Третейский суд, споров по взысканию задолженности по договору на оказание юридических услуг № [] от [] г., заключенного между ООО « [] » и ООО « [] » в соответствии с регламентом суда. Стороны настоящего соглашения договорились о том, что решение Третейского суда является для сторон окончательным и не подлежит оспариванию согласно ст. [] Закона от [] г. № [] «О третейских судах в Российской Федерации». Стороны договорились о рассмотрении спора единолично судьей, назначенного Председателем суда или Заместителем Председателя суда. Сторонам известен Регламент Третейского суда, Положение о Третейском суде, размеры и условия оплаты и взыскания третейского сбора. Сторонам известен утвержденный список судей Третейского суда, судья при рассмотрении спора избирается Председателем Третейского суда. Настоящее соглашение является неотъемлемой частью

договора на оказание юридических услуг № [] от [] г., заключенного между ООО « [] » и ООО « [] »».

Самоотводов и заявлений об отводе судьи от Сторон не поступило. Сторонам представлялось выбрать состав суда в определении. Заявлений о том, что сторона не была должным образом уведомлена об избрании (назначении) третейских судей или о третейском разбирательстве, в том числе о времени и месте заседания третейского суда, либо по другим уважительным причинам не могла предоставить третейскому суду свои объяснения, не поступало.

Возражений против третейского разбирательства по мотиву отсутствия или недействительности третейского соглашения представителями Сторон не заявлено.

Заявлений об отсутствии у третейского суда компетенции рассматривать переданный на его разрешение спор, как и о превышении его компетенции, третейским судом, не поступило.

Руководствуясь ст.ст. 5, 7, 17 Федерального закона РФ от 24.07.2002 г. № 102 ФЗ «О третейских судах в Российской Федерации» и ст.ст. 3, 4, 9 Положения о Федеральном Арбитражном Третейском суде города Москвы, суд принял решение о наличии у него компетенции рассматривать переданный на его разрешение спор,

Установил:

Общество с ограниченной ответственностью « [] » (далее – ООО « [] ») обратилось в Федеральный Арбитражный Третейский суд города Москвы с иском к Обществу с ограниченной ответственностью « [] » (далее – ООО « [] ») о взыскании задолженности в размере [] руб. 00 коп. по Договору об оказании юридических услуг № [] от [] г., а также взыскать расходы по оплате третейского сбора в размере [] руб. 00 коп..

Суд пришел к выводу о возможности рассмотрения спора, учитывая, что о времени и месте судебного заседания стороны извещены в соответствии с требованиями ст.ст. 123, 156 АПК РФ.

Истец: не явился, извещен, имеется расписка в материалах дела от [] г.;

Ответчик: не явился, извещен, имеется расписка в материалах дела от [] г.;

Исследовав письменные доказательства, суд установил.

[] 20 [] года между Обществом с ограниченной ответственностью « [] » (далее - Истец) и обществом с ограниченной ответственностью « [] » (далее - Ответчик) был заключен договор № [] об оказании юридических услуг от [] г. года (далее - Договор).

Согласно п. [] Договора - предмет Договора был согласован сторонами.

Согласно параграфу [] Договора от [] года Ответчик поручил Истцу, а Исполнитель (Истец) обязывался оказывать Ответчику комплекс консультационно-информационных, юридических и иных услуг. Также Исполнитель обязывался по заданию заказчика оказывать помощь в подготовке анализа финансовой и хозяйственной

деятельности, подготовки отчетности Заказчика, участвовать в переговорах и переписке, направленных на решение конкретных вопросов в пределах компетенции Исполнителя.

Согласно п. [] Договора от [] года Заказчик определяет Исполнителя как эксклюзивного представителя Заказчика по представлению данного вида услуг.

Стоимость услуг согласована в порядке, установленном п. [] и []. Договора. Общая стоимость услуг за 6 (шесть) месяцев указана Акте сверки взаимных расчетов по состоянию на [] года, и составляет [] ([] тысяч) рублей. При этом стоимость услуг, оказываемых Истцом за месяц работы, составляет [] ([] тысяч) рублей. Пунктами Договора установлен срок оплаты услуг - в течение 5-ти рабочих дней с момента подписания акта об оказании услуг. Срок договора составляет 6 (шесть) месяцев с момента его подписания Сторонами.

Акты об оказанных услугах, был подписаны с Ответчиком в следующие числа:

1. Акт №00001 от [] г.
2. Акт №00002 от [] г.
3. Акт №00003 от [] г.
4. Акт №00004 от [] г.
5. Акт №00005 от [] г.
6. Акт №00006 от [] г.

Счета на оплату указанных услуг были выставлены Ответчику в следующие числа:

1. Счет за март от [] г.
2. Счет за апрель от [] г.
3. Счет за май от [] г.
4. Счет за июнь от [] г.
5. Счет за июль от [] г.
6. Счет за август от [] г.

[] 20 [] года Истец направил в адрес Ответчика Претензионное письмо (исх. № []) об оплате суммы задолженности по договору № [] от [] г.

Сумма задолженности на настоящий момент ответчиком не оплачена, что послужило основанием для обращения истца в суд с настоящим иском.

Суд, рассмотрев материалы дела, счел исковые требования подлежащими удовлетворению в силу следующего.

Таким образом, в нарушение статей 309, 310, п. 1 ст. 314 ГК РФ и вышеуказанных условий Договора, Ответчик не исполнил в полном объеме обязательства по оплате услуг, предоставленных Истцом.

Расчет задолженности судом проверен и признан арифметически верным.

Согласно ст.26 Федерального закона от 24.07.2002 года №102-ФЗ «О третейских судах Российской Федерации», каждая сторона должна доказать обстоятельства на которые она ссылается как на обоснование своих требований.

При рассмотрении исковых требований в части взыскания третейского сбора, суд приходит к выводу о взыскании [] рублей 00 копеек за рассмотрение дела Федеральным Арбитражным Третейским судом города Москвы. Расходы по оплате

третейского сбора относятся на Ответчика, в порядке ст.16 Федерального закона от 24.07.2002 года №102-ФЗ «О третейских судах Российской Федерации».

В соответствии со ст. 131 Регламента Федерального Арбитражного Третейского суда города Москвы решение Третейского суда является окончательным, не подлежит оспариванию. Вступает в законную силу немедленно с даты принятия.

На основании ст.ст. 8, 9, 11, 12, 307, 309, 310, 314 ГК РФ, ст.ст. 64, 65, 71 АПК РФ, и руководствуясь ст.ст. 16, 26, 27, 31, 32, 33 Федерального закона от 24.07.2002 года №102-ФЗ «О третейских судах Российской Федерации», ст.ст. 119, 123, 131 Регламента Федерального Арбитражного Третейского суда города Москвы, третейский суд

Решил:

1. Удовлетворить исковые требования Общества с ограниченной ответственностью « [] » в полном объеме.
2. Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью « [] » (ОГРН [] ИНН [] КПП [] Юридический адрес: []) в пользу Общества с ограниченной ответственностью « [] » (ОГРН [] ИНН [] КПП []) задолженность по договору об оказании юридических услуг № [] от [] г. в размере [] ([] тысяч) рублей 00 копеек основного долга.
3. Взыскать задолженность с Общества с ограниченной ответственностью « [] » (ОГРН [] ИНН [] КПП [] Юридический адрес: []) в пользу Общества с ограниченной ответственностью « [] » (ОГРН [] ИНН [] КПП [], Юридический адрес: []) расходы по оплате третейского сбора в размере [] ([]) рублей 00 копеек.
4. Решение суда окончательно, обжалованию не подлежит. Вступает в законную силу немедленно с даты принятия.
5. В случае неисполнения Ответчиком в добровольном порядке настоящего решения, истец вправе в соответствии со ст. 45 Федерального закона от 24.07.2002 года №102-ФЗ «О третейских судах Российской Федерации» обратиться в суд с заявлением о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решение третейского суда в порядке ст.236 АПК РФ.

Председатель суда

Н.В. Гравиров