

Дело № А 2-1976-15

**Федеральный Арбитражный Третейский суд
города Москвы**

г. Москва, ул. 1-й Красносельский переулок, д.3, комната 79 / тел. +7 495 727 55 89 /
<http://www.supersud.ru/>

РЕШЕНИЕ

г. Москва

20 г.

Федеральный Арбитражный Третейский суд города Москвы в составе Председателя суда Гравирова Н.В.(единолично), назначенного определением Председателя суда Гравировым Н.В. от 20 г.,

при ведении протокола секретарем судебного заседания Погосян К.А.

рассмотрев в закрытом судебном заседании, дело по исковому заявлению

Общества с ограниченной ответственностью «» (ОРГН , ИНН , КПП , Юридический адрес:) к

(МОСКВА, ,) о взыскании

руб. 00 коп. по договору займа на основании договора цессии № от .

Стороны надлежащим образом извещены, в судебное заседание не явились.

Компетенция суда:

Между сторонами имеется третейское соглашение, в виде третейской оговорки содержащейся в пункте 1 в Третейском соглашении к договору займа № от г., согласно которой «Все споры и разногласия, которые могут возникнуть между Займодавцем и Заемщиком, передаются на рассмотрение в Федеральный Арбитражный Третейский суд города Москвы при ООО «Открытое Партнерство». В случае неисполнения или ненадлежащего исполнения Заемщиком обязательств по настоящему договору Займодавец обращается в Федеральный Арбитражный Третейский суд города Москвы. Решение суда окончательно и обязательно для Сторон настоящего Договора, обжалованию не подлежит». Третейское соглашение о разрешении спора по договору займа № от г., подписано сторонами г.

Самоотводов и заявлений об отводе судьи от Сторон не поступило. Сторонам представлялось выбрать состав суда в определении. Заявлений о том, что сторона не была должным образом уведомлена об избрании (назначении) третейских судей или о третейском разбирательстве, в том числе о времени и месте заседания третейского суда, либо по другим уважительным причинам не могла предоставить третейскому суду свои объяснения, не поступало.

Возражений против третейского разбирательства по мотиву отсутствия или недействительности третейского соглашения представителями Сторон не заявлено.

Заявлений об отсутствии у третейского суда компетенции рассматривать переданный на его разрешение спор, как и о превышении его компетенции, третейским судом, не поступило.

Руководствуясь ст.ст. 5, 7, 17 Федерального закона РФ от 24.07.2002 г. № 102 ФЗ «О третейских судах в Российской Федерации» и ст.ст. 3, 4, 9 Положения о Федеральном Арбитражном Третейском суде города Москвы, суд принял решение о наличии у него компетенции рассматривать переданный на его разрешение спор,

Установил:

Общество с ограниченной ответственностью « [REDACTED] » (ООО « [REDACTED] ») обратилось в Федеральный Арбитражный Третейский суд города Москвы с иском к [REDACTED] о взыскании задолженности по договору займа № [REDACTED] от [REDACTED] г.: сумму основного долга – [REDACTED] рублей, начисленные проценты за пользование займом – [REDACTED] рублей, расходы по оплате третейского сбора в размере [REDACTED] рублей, на основании договора цессии.

Представитель истца ООО « [REDACTED] » в судебное заседание не явился, о дате судебного заседания извещен надлежащим образом, предоставил суду ходатайство о рассмотрении дела в его отсутствие.

Ответчик в судебное заседание не явилась извещена надлежащим образом, по последнему известному месту жительства по адресу регистрации. Отзыв на исковое заявление не предоставила.

Исследовав материалы дела, изучив надлежащим образом заверенные Договор займа № [REDACTED] от [REDACTED] г. Доверенность № [REDACTED] от [REDACTED] г. на [REDACTED], Устав, Свидетельство ОГРН, распечатку выписки ЕГРЮЛ с официального сайта ФНС России, оригинал Третейского соглашения от [REDACTED] г. о разрешении спора по договору займа № [REDACTED] от [REDACTED] г. Договор уступки прав требования (Цессии), Выписку из Акта приемки-передачи документации по договору цессии, Уведомление об уступке права требования по договору займа № [REDACTED] от [REDACTED] г. Детализированный расчет задолженности по договору займа № [REDACTED] от [REDACTED] г. Платежное поручение Об оплате по договору цессии, Платежное поручение Об оплате по договору цессии, Платежное поручение Об оплате третейского сбора за рассмотрение дела, суд считает иск обоснованным и подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии с ч.1 ст. 420 ГК РФ договором признается соглашение двух или нескольких лиц об установлении, изменении или прекращении гражданских прав и обязанностей.

В силу ст. 160 ГК РФ сделка в письменной форме должна быть совершена путем составления документа, выражающего ее содержание и подписанного лицом или лицами, совершающими сделку, или должным образом уполномоченными или лицами. Двусторонние (многосторонние) сделки могут совершаться способами, установленными пунктами 2 и 3 статьи 434 ГК РФ.

Согласно ст. 434 ГК РФ договор может быть заключен в любой форме, предусмотренной для совершения сделок, если законом для договоров данного вида не

установлена определенная форма. Если стороны договорились заключить договор в определенной форме, он считается заключенным после придания ему условленной формы, хотя законом для договоров данного вида такая форма не требовалась. Договор в письменной форме может быть заключен путем составления одного документа, подписанного сторонами, а также путем обмена документами посредством почтовой, телеграфной, телетайпной, телефонной, электронной или иной связи, позволяющей достоверно установить, что документ от стороны по договору.

В соответствии с ст. 432 ГК РФ договор считается заключенным, если между сторонами, в требуемой в подлежащих случаях форме, достигнуто соглашение по всем существенным условиям договора. Существенными являются условия о предмете договора, условия, которые названы в законе или иных правовых актах как существенные или необходимые для договоров данного вида, а также все те условия, относительно которых по заявлению одной из сторон должно быть достигнуто соглашение.

Согласно части 1 статьи 807 ГК РФ, по договору займа одна сторона (займодавец) передает в собственность другой стороне (заемщику) деньги или другие вещи, определенные родовыми признаками, а заемщик обязуется возвратить займодавцу такую же сумму денег (сумму займа) или равное количество других полученных им вещей того же рода и качества.

Согласно части 1 статьи 809 ГК РФ, если иное не предусмотрено законом или договором займа, займодавец имеет право на получение с заемщика процентов на сумму займа в размерах и порядке, определенных договором. При отсутствии в договоре условия о размере процентов их размер определяется существующей в месте жительства займодавца, а если займодавцем является юридическое лицо, в месте его нахождения ставкой банковского процента (ставкой рефинансирования) на день уплаты заемщиком суммы долга или его соответствующей части.

Частью 1 статьи 810 ГК РФ предусмотрено, что заемщик обязан возвратить займодавцу полученную сумму займа в срок и в порядке, которые предусмотрены договором займа.

Согласно части 2 статьи 811 ГК РФ, если договором займа предусмотрено возвращение займа по частям (в рассрочку), то при нарушении заемщиком срока установленного для возврата очередной части займа, займодавец вправе потребовать досрочного возврата всей оставшейся суммы займа вместе с причитающимися процентами.

Согласно ст. 309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований – в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Согласно ст. 310 ГК РФ односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом.

В ходе судебного исследования по делу установлено, что [REDACTED] 20 [REDACTED] г., между Открытым Акционерным Обществом « [REDACTED] » (ОАО « [REDACTED] ») и [REDACTED] был заключен Договор займа

№ [redacted] от [redacted] г. В соответствии с условиями договора займа [redacted] получила денежные средства на потребительские нужды в размере [redacted] руб. сроком на [redacted] календарных дней. В установленный срок ответчик сумму займа не вернул.

На основании указанного Договора займа № [redacted] от [redacted] г. займодавец предоставил ответчику банковскую предоплаченную карту (№ [redacted] реквизиты карты [redacted]) с номиналом [redacted] рублей в соответствии с п.1.1. Договора займа.

По условиям Договора займа № [redacted] от [redacted] г. процентная ставка определена в размере [redacted] % в день.

Существенные условия договора указаны в Договоре займа № [redacted] от [redacted] г. Тарифы ОАО « [redacted] » для физических лиц по обслуживанию потребительского займа содержит полные и необходимые сведения, и позволяют определить итоговую сумму всех платежей. Факт ознакомления ответчика с данными Условиями и Тарифами подтверждается подписью ответчика в Договоре займа № [redacted] от [redacted] г. При таких обстоятельствах, суд приходит к выводу, что ответчик при заключении Договора займа располагала полной информацией о предложенной ей услуге и приняла на себя все права и обязанности по договору займа.

Займодавцем ОАО « [redacted] » обязательства по договору займа выполнены надлежащим образом, сумма займа предоставлена ответчику [redacted] 20 года, что подтверждается Договором займа № [redacted] от [redacted] г.

В соответствии с Договором займа п.5.1. при нарушении сроков и условий возврата займа Заемщик уплачивает Займодавцу неустойку в размере [redacted] % от суммы займа, указанной в п. [redacted] Договора.

На основании договора уступки права требования (цессии), заключенного между ОАО « [redacted] » с одной стороны и ООО « [redacted] » - с другой стороны, ОАО « [redacted] » (цедент) уступил ООО « [redacted] » (цессионарий) права требования к по вышеназванному договору займа.

Из материалов дела усматривается, что задолженность [redacted] по Договору - займа № [redacted] от [redacted] г. по состоянию на [redacted] г. составила [redacted] руб., из которых [redacted] руб. – сумма основного долга [redacted] руб. – начисленные проценты за пользование займом.

В соответствии с п.1 ст. 382 ГК РФ право (требование), принадлежащее кредитору на основании обязательства, может быть передано им другому лицу по сделке (уступка требования).

Если иное не предусмотрено законом или договором, право первоначального кредитора переходит к новому кредитору в том объеме и на тех условиях, которые существовали к моменту перехода права. В частности, к новому кредитору переходят права, обеспечивающие исполнение обязательства, а также другие связанные с требованием права, в том числе право на неуплаченные проценты (ст.384 ГК РФ).

Согласно п.1 ст.388 ГК РФ уступка требования кредитором другому лицу допускается, если она не противоречит закону, иным правовым актам или договору.

Таким образом, в силу ст.ст. 382, 384 ГК РФ, поскольку на момент принятия решения долг по Договору займа № [REDACTED] от [REDACTED] г., переданный по договору цессии, в добровольном порядке ответчиком не погашен. В связи, с чем следует взыскать с [REDACTED] задолженность по основному долгу, начисленные проценты за пользование займом, начисленную неустойку за просрочку платежей, в пользу истца.

Доказательств, свидетельствующих об исполнении надлежащим образом принятых на себя обязательств по поводу займа, так и опровергающих расчет задолженности по договору займа ответчиком не представлено.

Представленные истцом в подтверждение исковых требований доказательства суд находит достаточными, достоверными, а расчет взыскиваемой суммы, представленный истцом, обоснованным, поскольку данный расчет не противоречит условиям заключенного между сторонами договора займа.

При таких обстоятельствах суд приходит к выводу об удовлетворении исковых требований ООО « [REDACTED] » о взыскании с ответчика задолженности по Договору займа в размере [REDACTED] **рублей** на основании договора цессии.

Согласно ст.26 Федерального закона от 24.07.2002 года №102-ФЗ «О третейских судах Российской Федерации», каждая сторона должна доказать обстоятельства на которые она ссылается как на обоснование своих требований.

При рассмотрении исковых требований в части взыскания третейского в размере [REDACTED] рублей 00 копеек, суд приходит к выводу о взыскании [REDACTED] рублей 00 копеек за рассмотрение дела Федеральным Арбитражным Третейским судом города Москвы. Расходы по оплате третейского сбора относятся на Ответчика, в порядке ст.16 Федерального закона от 24.07.2002 года №102-ФЗ «О третейских судах Российской Федерации».

В соответствии со ст. 131 Регламента Федерального Арбитражного Третейского суда города Москвы решение Третейского суда является окончательным, не подлежит оспариванию. Вступает в законную силу немедленно с даты принятия.

На основании ст.ст. 309, 310, 323, 330, 361-363, 382, 384, 388, 809-810, 819 ГК РФ, и руководствуясь ст.ст. 16, 26, 27, 32, 33 Федерального закона от 24.07.2002 года №102-ФЗ «О третейских судах Российской Федерации», ст.ст. 119, 123, 131 Регламента Федерального Арбитражного Третейского суда города Москвы, третейский суд

Решил:

1. Удовлетворить исковые требования ООО « [REDACTED] » в полном объеме.
2. Признать факт правопреемства цессионария ООО « [REDACTED] » по проданному цедентом ОАО « [REDACTED] » договору займа № [REDACTED] от [REDACTED] г.
3. Взыскать задолженность с [REDACTED] в пользу ООО « [REDACTED] » (ОРГН [REDACTED], ИНН [REDACTED], КПП [REDACTED], Юридический адрес: [REDACTED]) сумму основного долга в размере [REDACTED] ([REDACTED]) **рубля** [REDACTED] **копеек**, начисленные проценты за пользование займом в размере [REDACTED] ([REDACTED]) **рублей** [REDACTED] **копеек, всего взыскать** [REDACTED] ([REDACTED]) **рублей** [REDACTED] **копейки**.

4. Взыскать задолженность с [REDACTED] в пользу ООО « [REDACTED] » (ОГРН [REDACTED], ИНН [REDACTED], КПП [REDACTED], Юридический адрес: [REDACTED]) расходы по оплате третейского сбора в размере [REDACTED] ([REDACTED]) *рублей* [REDACTED] *копеек*.
5. Решение суда окончательно, обжалованию не подлежит. Вступает в законную силу немедленно с даты принятия.
6. В случае неисполнения Ответчиком в добровольном порядке настоящего решения, истец вправе в соответствии со ст. 45 Федерального закона от 24.07.2002 года №102-ФЗ «О третейских судах Российской Федерации» обратиться в суд с заявлением о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решение третейского суда в порядке ст.432 ГПК РФ.

Председатель суда

Н.В. Гравиров