

Дело № А 2-08-17

Федеральный Арбитражный Третейский суд города Москвы
г. Москва, ул. Профсоюзная, д.84/32, стр.14 / тел. +7 495 727 55 89 / <http://rossud.ru>

РЕШЕНИЕ

г. Москва

Федеральный Арбитражный Третейский суд города Москвы в составе Председателя суда Гравирова Н.В.(единолично), назначенного определением Председателя суда Гравировым Н.В. от 16 января 2017 г.,

при ведении протокола секретарем судебного заседания Белобрыкиным А.С.

рассмотрев в закрытом судебном заседании, дело по исковому заявлению

Индивидуального предпринимателя [REDACTED] к **Обществу с ограниченной ответственностью** [REDACTED] о взыскании задолженности по договору оказания консультационных услуг.

Стороны надлежащим образом извещены, в судебное заседание не явились:

Истец ИП [REDACTED] - извещена, что подтверждается распиской в материалах дела от 19 января 2017 г.

Представитель Ответчика ООО [REDACTED] - извещен, что подтверждается распиской в материалах дела от 19 января 2017 г.

Компетенция суда:

Между сторонами имеется третейское соглашение от 15 ноября 2016 г. к договору оказания консультационных услуг № б/н от 15 марта 2016 г. Третейское соглашение содержит следующее:

« 1. Дополнить договор оказания консультационных услуг от 15.03.2016 г. п. 5.7. следующего содержания:

«п. 5.7. Все споры, разногласия и требования, возникающие из настоящего договора или в связи с ним, в том числе связанные с его заключением, изменением, исполнением, нарушением, расторжением, прекращением и действительностью, подлежат разрешению в Федеральном Арбитражном Третейском суде города Москвы (ОГРН 1137746284433, ИНН/КПП 7708786169/770801001) в соответствии с регламентом суда. Стороны договорились о рассмотрении спора единолично судьей, назначенного Председателем суда или Заместителем Председателя суда. Решение суда окончательно, обжалованию не подлежит, обязательно для Сторон настоящего договора».

Самоотводов и заявлений об отводе судьи от Сторон не поступило. Сторонам представлялось выбрать состав суда в определении. Заявлений о том, что сторона не была должным образом уведомлена об избрании (назначении) третейских судей или о третейском разбирательстве, в том числе о времени и месте заседания третейского суда, либо по другим уважительным причинам не могла предоставить третейскому суду свои объяснения, не поступало.

Возражений против третейского разбирательства по мотиву отсутствия или недействительности третейского соглашения представителями Сторон не заявлено.

Заявлений об отсутствии у третейского суда компетенции рассматривать переданный на его разрешение спор, как и о превышении его компетенции, третейским судом, не поступило.

Руководствуясь ст.ст. 7, 16 Федерального закона РФ от 29.12.2015 № 382-ФЗ «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации» и ст.ст. 3, 4, 9 Положения о Федеральном Арбитражном Третейском суде города Москвы, суд принял решение о наличии у него компетенции рассматривать переданный на его разрешение спор,

Установил:

Индивидуальный предприниматель [] (далее – ИП []) обратилась в Федеральный Арбитражный Третейский суд города Москвы с иском к Обществу с ограниченной ответственностью [] (далее – ООО []) о взыскании задолженности в размере 538 400 (пятьсот тридцать восемь тысяч четыреста) рублей 00 копеек по договору на оказания консультационных услуг № б/н от 15 марта 2016 г. (далее – Договор), а также взыскать расходы по оплате третейского сбора в размере 25 384 (двадцать пять тысяч триста восемьдесят четыре) рубля 00 копеек.

Суд пришел к выводу о возможности рассмотрения спора, учитывая, что о времени и месте судебного заседания стороны извещены в соответствии с требованиями ст.ст. 123, 156 АПК РФ.

Истец ИП [] - извещена, что подтверждается распиской в материалах дела от 19.01.2017 г.

Представитель Ответчика ООО [] - извещен, что подтверждается распиской в материалах дела от 19.01.2017 г.

Исследовав письменные доказательства, суд установил.

15 марта 2016 г. между ИП Киселевой А.В. (далее - Истец) и ООО [] (далее - Ответчик) был заключен договор на оказание консультационных услуг № б/н (далее - Договор).

Согласно п. 1.1 Договора, ИП [] (далее - Исполнитель) обязуется оказать ООО [] (далее – Заказчик) следующие консультационные услуги:

- консультации Заказчика в сфере услуг организации концертной деятельности;
- консультации Заказчика по привлечению клиентов в сфере услуг организации;
- консультирование по организации концертной деятельности;
- помощь при разработке медиаплана;
- оказание содействия при разработке концепции шоу; развлекательного детского мероприятия;
- оказание содействия при разработке персонажей;
- разработка сценария детского шоу;
- действия по привлечению спонсора для проведения мероприятия;
- оказание содействия при разработке спонсорского пакета;
- поиск и подработка спонсоров;

Срок оказания услуг: 15 марта 2016 г. – 15 июня 2016 г.

Стоимость услуг согласована в порядке, установленном п. 3.1 Договора. Вознаграждение Исполнителя за оказание услуг, предусмотренных п. 1.1. договора, составляет 538 400 (пятьсот тридцать восемь тысяч четыреста) рублей 00 копеек, которые Заказчик выплачивает Исполнителю путем перечисления на расчетный счет последнего на

основании акта об оказанных услугах в течение 5 (пяти) рабочих дней с даты подписания акта.

Оплата по договору производится ежемесячно на основании подписанного акта оказания услуг в следующем порядке:

- за период оказания услуг 15 марта 2016 г. – 15 апреля 2016 г. – стоимость услуг составляет 120 000 (сто двадцать тысяч) рублей 00 копеек;
- за период оказания услуг 16 апреля 2016 г. – 15 мая 2016 г. – стоимость услуг составляет 120 000 (сто двадцать тысяч) рублей 00 копеек;
- за период оказания услуг 16 марта 2016 г. – 15 июня 2016 г. – стоимость услуг составляет 298 400 (двести девяносто восемь тысяч четыреста) рублей 00 копеек;

Пунктами Договора установлен срок оплаты услуг - на основании акта об оказанных услугах в течение 5 (пяти) рабочих дней с даты подписания акта.

Настоящий Договор вступает в силу с момента подписания Сторонами и действует до 15 июня 2016 г.

Акты об оказанных услугах, был подписаны с Ответчиком в следующие числа:

1. Акт № б/н от 16 апреля 2016 г., где стоимость услуг составляет 120 000 (сто двадцать тысяч) рублей 00 копеек;
2. Акт № б/н от 16 мая 2016 г., где стоимость услуг составляет 120 000 (сто двадцать тысяч) рублей 00 копеек;
3. Акт № б/н от 16 июня 2016 г., где стоимость услуг составляет 298 400 (двести девяносто восемь тысяч четыреста) рублей 00 копеек;

21 октября 2016 г. Истец направил в адрес Ответчика Претензионное письмо (исх. № б/н) об оплате суммы задолженности по договору № б/н от 15 марта 2016 г. Сумма задолженности на настоящий момент Ответчиком не оплачена, что послужило основанием для обращения Истца в суд с настоящим иском.

Суд, рассмотрев материалы дела, счел исковые требования подлежащими удовлетворению в силу следующего.

Согласно ст. 309 Гражданского Кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ) обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований – в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Согласно ст. 310 ГК РФ односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом.

В соответствии с п. 1 ст. 781 ГК РФ Ответчик обязан оплатить оказанные ему услуги в сроки и в порядке, которые указаны в договоре возмездного оказания услуг.

В соответствии с п. 1 ст. 779 ГК РФ по договору возмездного оказания услуг исполнитель обязуется по заданию заказчика оказать услуги (совершить определенные действия или осуществить определенную деятельность), а заказчик обязуется оплатить эти услуги.

Таким образом, в нарушение статей 309, 310, 781, 779 ГК РФ и вышеуказанных условий Договора, Ответчик не исполнил в полном объеме обязательства по оплате услуг, предоставленных Истцом.

Расчет задолженности судом проверен и признан арифметически верным.

Согласно ст.26 Федерального закона РФ от 29.12.2015 № 382-ФЗ «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации», каждая сторона должна доказать обстоятельства на которые она ссылается как на обоснование своих требований.

При рассмотрении исковых требований в части взыскания третейского сбора, суд приходит к выводу о взыскании 25 384 (двадцать пять тысяч триста восемьдесят четыре) рубля 00 копеек за рассмотрение дела Федеральным Арбитражным Третейским судом города Москвы. Расходы по оплате третейского сбора относятся на Ответчика, в порядке ст. 22 Федерального закона РФ от 29.12.2015 № 382-ФЗ «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации».

В соответствии со ст. 131 Регламента Федерального Арбитражного Третейского суда города Москвы решение Третейского суда является окончательным, не подлежит оспариванию. Вступает в законную силу немедленно с даты принятия.

На основании ст.ст. 8, 9, 11, 12, 307, 309, 310, 314, 779, 781 ГК РФ, ст.ст. 64, 65, 71 АПК РФ, и руководствуясь ст.ст. 22, 26, 27, 31, 32, 33, 34, 38, 41 Федерального закона РФ от 29.12.2015 № 382-ФЗ «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации», ст.ст. 119, 123, 131 Регламента Федерального Арбитражного Третейского суда города Москвы, третейский суд

Решил:

1. Удовлетворить исковые требования *Индивидуального предпринимателя* в полном объеме.
2. Взыскать с *Общества с ограниченной ответственностью* в пользу *Индивидуального предпринимателя* (ОГРНИП 311774607401021 ИНН 771665145058 адрес: , г. Москва, ул. Чичерина, д. 8, корп. 2, кв. 1118) в размере 538 400 (пятьсот тридцать восемь тысяч четыреста) рублей 00 копеек основного долга.
3. Взыскать задолженность с *Общества с ограниченной ответственностью* в пользу *Индивидуального предпринимателя* расходы по оплате третейского сбора в размере 25 384 (двадцать пять тысяч триста восемьдесят четыре) рубля 00 копеек.
4. Решение суда окончательно, обжалованию не подлежит. Вступает в законную силу немедленно с даты принятия.
5. В случае неисполнения Ответчиком в добровольном порядке настоящего решения, истец вправе в соответствии со ст. 41 ст. 41 Федерального закона РФ от 29.12.2015 № 382-ФЗ «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации» обратиться в суд с заявлением о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решение третейского суда в порядке ст. 236 АПК РФ.

Председатель суда

Н.В. Гравиров