

**Федеральный Арбитражный Третейский суд
города Москвы**

г. Москва, ул. Профсоюзная, д.84/32, стр.14 / тел. +7 495 727 55 89 / <http://www.supersud.ru/>

РЕШЕНИЕ

г. Москва

20 г.

Федеральный Арбитражный Третейский суд города Москвы в составе Председателя суда Гравирова Н.В.(единолично), назначенного определением Председателя суда Гравировым Н.В. от 20 г.,

при ведении протокола секретарем судебного заседания Осиповой А.В.

рассмотрев в закрытом судебном заседании, дело по исковому заявлению

Общества с ограниченной ответственностью «_____» (ОГРН _____, ИНН _____ КПП _____, Юридический адрес: _____) к Обществу с ограниченной ответственностью «_____» (ОГРН _____ ИНН _____, КПП _____ Юридический адрес: _____) о взыскании задолженности по договору субподряда № _____ в размере _____ рублей.

Стороны надлежащим образом извещены, в судебное заседание явились:

Представитель истца _____ (паспорт _____, выданный _____ ОУФМС России по _____, _____, зарегистрированная по адресу: _____), действующая на основании доверенности от _____ г., доверенность выдана сроком на один год.

Представитель ответчика _____ (паспорт _____, выданный отделением УФМС России по _____, _____, зарегистрированный по адресу: _____), действующий на основании доверенности от _____, доверенность выдана сроком на один год.

Компетенция суда:

Между сторонами имеется третейское соглашение, в виде третейской оговорки содержащейся в пункте 10.2. Договора № _____ субподряда от _____ г., согласно которой «Если Стороны не могут прийти к обоюдному соглашению путем переговоров с применением претензионного порядка, спор передается на рассмотрение в Федеральный Арбитражный Третейский суд города Москвы».

Самоотводов и заявлений об отводе судьи от Сторон не поступило. Сторонам представлялось выбрать состав суда в определении. Заявлений о том, что сторона не была должным образом уведомлена об избрании (назначении) третейских судей или о третейском разбирательстве, в том числе о времени и месте заседания третейского суда, либо по другим уважительным причинам не могла предоставить третейскому суду свои объяснения, не поступало.

Возражений против третейского разбирательства по мотиву отсутствия или недействительности третейского соглашения представителями Сторон не заявлено.

Заявлений об отсутствии у третейского суда компетенции рассматривать переданный на его разрешение спор, как и о превышении его компетенции, третейским судом, не поступило.

Руководствуясь ст.ст. 5, 7, 17 Федерального закона РФ от 24.07.2002 г. № 102 ФЗ «О третейских судах в Российской Федерации» и ст.ст. 3, 4, 9 Положения о Федеральном Арбитражном Третейском суде города Москвы, суд принял решение о наличии у него компетенции рассматривать переданный на его разрешение спор,

Установил:

Общество с ограниченной ответственностью « » (далее по тексту – истец) обратилось в Федеральный Арбитражный Третейский суд города Москвы с иском заявлением к обществу с ограниченной ответственностью « » (далее по тексту – ответчик) о взыскании задолженности по договору субподряда: № от в сумме рублей 00 копеек.

Исковые требования основаны на статьях 309, 310, 702, 746, 753 Гражданского кодекса Российской Федерации и мотивированы ненадлежащим исполнением ответчиком своих обязательств по договору субподряда: № 04/06-12 от 04.06.2012.

Истец в судебном заседании исковые требования поддержал в полном объеме, просил взыскать задолженность по договору на общую сумму рублей 00 копеек.

Ответчик в судебном заседании исковые требования признал в полном объеме.

При отсутствии возражений сторон, суд, объявил об окончании подготовки дела к судебному разбирательству и перешел к рассмотрению дела по существу в судебном заседании.

Исследовав представленные доказательства в их совокупности, суд находит требования истца обоснованными и подлежащими удовлетворению в полном объеме, при этом суд исходит из следующего.

Материалами дела установлено, что между истцом и ответчиком заключен договор субподряда № от .

 20 года между Подрядчиком - Обществом с ограниченной ответственностью « » (далее «Ответчик») и Субподрядчиком - Обществом с ограниченной ответственностью « » (далее «Истец») заключен договор субподряда № , по условиям которого Субподрядчик обязуется в установленные Договором объёмах и в сроки выполнить работы по монтажу и пуско-наладке автоматической установки пожаротушения тонкораспыленной водой высокого давления , на строительном объекте Подрядчика по адресу: , объект: « ». Этап №2 « », а Подрядчик обязуется создать Субподрядчику необходимые условия для выполнения Работ, принять и оплатить их результат. Наименование работ, их содержание и объем определяются Сторонами в Локальной смете №1.

При рассмотрении спора, суд исходит из того, что в соответствии со статьей 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, каждое лицо участвующее в деле, должно доказать те обстоятельства, на которые оно ссылается как на основании своих требований и возражений.

Согласно актам приемки выполненных работ за [] 20 [] года: Смета № [], Смета № [], Смета № [], работы по договору субподряда № [] от [] выполнены истцом и приняты ответчиком без замечаний и возражений.

В Соответствии с п.3.2.1. Договора 1-й платеж, в размере суммы [] рублей 00 копеек, в том числе НДС (18%) [] рублей [] копеек, производится Ответчиком на условиях предварительной оплаты (аванса) Работ, в течении 10(десяти) календарных дней с даты подписания договора субподряда № [] от [] г., на основании выставленного Истцом счета на оплату. Зачет авансового платежа производится по мере выполнения Истцом Работ по Договору и подписания Сторонами соответствующих актов о приемке выполненных работ (форма []) и справок о стоимости выполненных работ и затрат (форма []) в размере 100 (сто) % от стоимости выполненных работ по [], [] до полного погашения суммы выданного аванса. В соответствии с п. 3.2.2. Договора 2-ой и последующие платежи (в том числе окончательный расчет по Договору), производятся Ответчиком в течении 30 (тридцати) календарных дней с даты приемки работ.

По договору субподряда № [] от [] г. выполнение работ и их стоимость подтверждается следующими документами: актом о приемке выполненных работ ([]) № [] от [], актом о приемке выполненных работ ([]) № [] от [], актом о приемке выполненных работ ([]) № [] от [], справкой о стоимости выполненных работ и затрат за [] г. ([]) № [] от []. Работы выполнены Субподрядчиком и приняты Подрядчиком без замечаний и возражений.

Согласно Акту сверки взаимных расчетов от [] г., за период [] - [] года между Истцом и ответчиком по Договору субподряда № [] от [] г. задолженность в пользу Истца составляет [] рублей 00 копеек.

Акты выполненных работ по договору подписан без замечания, однако оплата до настоящего времени ответчиком не произведена, что и явилось основанием обращения истца с настоящим иском в суд.

Согласно статье 711 Гражданского кодекса Российской Федерации заказчик обязан уплатить подрядчику обусловленную цену после окончательной сдачи результатов работы, при условии, что работа выполнена надлежащим образом и в согласованный срок.

Ответчиком не представлено доказательств оспаривания количества и качества выполненных работ (п. 5 ст. 720 Гражданского кодекса Российской Федерации предписывает при наличии разногласий при приёмке выполненных работ сторонам проводить экспертизу), следовательно, ответчик обязан был оплатить стоимость выполненных работ в сроки, установленные договорам субподряда № [] от [] г..

В соответствии со статьями 309, 310 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства. Односторонний отказ от исполнения обязательства не допускается.

Обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований или возражений, в силу части 3.1 статьи 70 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, считаются признанными другой стороной, если они прямо не оспорены или несогласие с такими обстоятельствами не вытекает из иных доказательств, обосновывающих представленные возражения относительно существования заявленных требований.

Учитывая, что задолженность по договору в общей сумме [] рублей 00 копеек на момент рассмотрения спора ответчиком не оплачена и не оспорена, указанный долг подлежит взысканию с ответчика в пользу истца в размера заявленных исковых требований, а именно [] рублей 00 копеек, на основании статей 309, 314, 711, 746 Гражданского кодекса Российской Федерации.

В соответствии со ст. 131 Регламента Федерального Арбитражного Третейского суда города Москвы решение Третейского суда является окончательным, не подлежит оспариванию. Вступает в законную силу немедленно с даты принятия.

На основании ст.ст. 8, 9, 11, 12, 309, 310, 702, 711, 746, 753 ГК РФ, и руководствуясь ст.ст. 16, 26, 27, 31, 32, 33 Федерального закона от 24.07.2002 года №102-ФЗ «О третейских судах Российской Федерации», ст.ст. 119, 123, 131 Регламента Федерального Арбитражного Третейского суда города Москвы, третейский суд

Решил:

1. Удовлетворить искиые требования Общества с ограниченной Ответственностью « [] » в полном объеме.
2. Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью « [] » (ОГРН [] ИНН [] КПП [] Юридический адрес: []) в пользу Общества с ограниченной ответственностью « [] » (ОГРН [] ИНН [], КПП [], Юридический адрес: []) задолженность по договору подряда № [] от [] г. в размере [] рублей 00 копеек основного долга.
3. Решение суда окончательно, обжалованию не подлежит. Вступает в законную силу немедленно с даты принятия.
4. В случае неисполнения Ответчиком в добровольном порядке настоящего решения, истец вправе в соответствии со ст. 45 Федерального закона от 24.07.2002 года №102-ФЗ «О третейских судах Российской Федерации» обратиться в суд с заявлением о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решение третейского суда в порядке ст.236 АПК РФ.

Председатель суда

Н.В. Гравиров